

vestiging Roermond

Minderbroederssingel 4
6041 KJ Roermond
Postbus 431
6040 AK Roermond
T (0475) 31 04 50
F (0475) 33 19 11
E roermond@bpvnl.com
W www.bpvnl.com

kennis en inzicht gerichte adviezen helder resultaat

nieuws 19 brief

vestiging Geleen

Mauritslaan 97
6161 HS Geleen
Postbus 39
6160 AA Geleen
T (046) 423 00 23
F (046) 475 29 50
E geleen@bpvnl.com
W www.bpvnl.com

september 2006

Inhoudsopgave:

Fiscale aangelegenheden

- Wijzigingen voor werkgevers per 01-01-2007
- Geen herstel na foutieve aanslag door computerfout belastingdienst
- Teruggaaf inkomensafhankelijke premie Zorgverzekeringswet
- BPM: de in het buitenland gehuurde auto
- Buitenlandse onroerende zaken; onbedoeld belastingvoordeel?
- Wijziging bijtelling auto van de zaak en BPM voor accessoires
- Directeur-groootaandeelhouder en VAR-verklaringen

■ Fiscale aangelegenheden

Wijzigingen voor werkgevers per 01-01-2007

Onder de naam "paarse krokodil" is een wetsvoorstel aangeboden aan de Tweede Kamer, dat een aantal voorstellen bevat die irritatiepunten van werkgevers op het gebied van loonheffing moeten verminderen. Het is de bedoeling dat deze voorstellen per 1 januari 2007 in werking treden. De belangrijkste voorgestelde wijzigingen zijn:

Telefoon en internet

In de huidige regeling geldt het volgende:

Een tweede en volgend telefoonabonnement kan onbelast worden vergoed, indien dit een zakelijk karakter heeft. Een ISDN-abonnement is onbelast

boven een normbedrag van € 19,66, indien het een zakelijk karakter heeft. Een tweede telefoon of mobiele telefoon is in de huidige regeling slechts onbelast, indien de werknemer deze voor 90% of meer zakelijk gebruikt.

Voorgesteld wordt dat de kosten van een telefoon en internet volledig onbelast door de werkgever aan de werknemer vergoed kunnen worden, indien het gebruik voor meer dan 10% zakelijk is.

Afschaffing loonbelastingverklaringen

In verband met de invoering van de eerstedagsmelding per 1 juli 2006 komt de loonbelastingverklaring voor werknemers te vervallen. Wel blijft het noodzakelijk een afschrift van het identiteitsbewijs en een (vormvrije) opgave van overige persoonsgegevens te bewaren bij de loonadministratie.

Tevens dient een schriftelijk verzoek van de werknemer met betrekking tot de heffingskorting bij de loonadministratie bewaard te worden.

Geschenken in natura van de werkgever

In de huidige regeling is een geschenk ter gelegenheid van een erkende feestdag (bijvoorbeeld: een kerstpakket) tot maximaal € 35 belast tegen een tarief van 15%.

Voorgesteld is het bedrag van € 35 te verhogen naar € 70. Het belastingtarief wordt verhoogd naar 20%.

De eis dat het geschenk ter gelegenheid van een erkende feestdag gegeven moet worden vervalt.

De regeling gaat dus ook gelden voor geschenken ter gelegenheid van bijvoorbeeld de verjaardag van de werknemer.

Bedrijfsfitness

Volgens de huidige regeling kan de werkgever de kosten van bedrijfsfitness vergoeden, indien die gedurende werktijd plaatsvindt en alle of nagenoeg alle werknemers met dezelfde arbeidsplaats aan de bedrijfsfitness kunnen deelnemen. De eis dat de bedrijfsfitness in de arbeidstijd dient plaats te vinden, is komen te vervallen. Wel wordt als aanvullende eis voorgesteld, dat de bedrijfsfitness plaatsvindt op een vaste, door de werkgever aan te wijzen locatie die voor alle werknemers (met dezelfde arbeidsplaats) geldt. De nieuwe regeling geldt niet als de directeur/aandeelhouder als enige hiervan gebruik kan maken.

Andere wijzigingen zijn:

- ruimere vrijstellingen personeelsfeesten, -reizen en -verenigingen;
- vereenvoudiging fiscale regeling voor zakelijke maaltijden;
- vereenvoudiging vaste reiskostenvergoedingen;
- afschaffing bijtelling openbaarvervoerkaart;
- afschaffing bijtelling fietsregeling;
- afschaffing onbelaste vergoedingen voor onregelmatige diensten.

Geen herstel na foutieve aanslag door computerfout belastingdienst

In veel gevallen kan de belastingdienst eigen fouten herstellen door middel van een navorderingsaanslag. Schrijf- en tikfouten of fouten van een onoplettende ambtenaar, waarvan de belastingplichtige meteen ziet dat er iets fout zit, kunnen dus op deze wijze hersteld worden. De Hoge Raad heeft onlangs beslist dat dit niet geldt voor fouten die het gevolg zijn van de automatiseringssystemen van de belastingdienst.

kennis en inzicht gerichte adviezen helder resultaat

Als de belastingdienst voor een werkwijze kiest, waarbij veel zaken geautomatiseerd afgehandeld worden, dan komen fouten ten gevolge van deze automatisering voor rekening van de belastingdienst.

Teruggaaf inkomensafhankelijke premie Zorgverzekeringswet

Indien sprake is van loon, pensioen- en lijfrente-uitkeringen die door meerdere instanties worden uitbetaald, kan het voorkomen dat deze instanties gezamenlijk meer premies voor de Zorgverzekeringswet inhouden, dan maximaal is verschuldigd. Dit zal bij de vaststelling van de aanslag (achteraf) tot een teruggaaf leiden.

De belastingdienst gaat voor gepensioneerden automatisch een voorlopige teruggaaf vaststellen, die in 2006 wordt uitbetaald.

BPM: de in het buitenland gehuurde auto

Afgezien van enkele uitzonderingen mogen inwoners van Nederland niet in een auto met buitenlands kenteken rijden, waarvoor in Nederland geen BPM is betaald. Het Europese Hof van Justitie heeft onlangs beslist dat de Nederlandse BPM-wetgeving gedeeltelijk in strijd is met het EG-verdrag. In de uitspraak van het EG-Hof gaat het om de situatie dat een inwoner van Nederland een in het buitenland geregistreerde auto huurt. Indien deze auto in Nederland wordt gebruikt, is de volledige BPM verschuldigd voor deze auto, ongeacht de tijdsduur van het gebruik of de verhuur. Dit leidt ertoe dat een buitenlandse verhuurmaatschappij doorgaans geen auto's met buitenlands kenteken aan inwoners van Nederland zal verhuren.

Het Europese Hof heeft nu beslist dat de BPM-wetgeving op dit punt in strijd is met het EG-recht. De uitspraak betekent dus niet dat de hele BPM-wetgeving in strijd is met het EG-recht. Inwoners die na deze uitspraak overwegen een auto met buitenlands kenteken te huren, zullen hier naar verwachting echter niet lang plezier van hebben. Uit de uitspraak van het Europese Hof kan namelijk afgeleid worden dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd de wet aan te passen en wel zodanig dat voor een in het buitenland gehuurde auto, de BPM wordt vastgesteld op basis van de duur van de huurovereenkomst.

Buitenlandse onroerende zaken; onbedoeld belastingvoordeel?

Naar de mening van de adviseur van de Hoge Raad, dient Nederland in enkele gevallen een grotere belastingvermindering te verlenen voor buitenlandse onroerende zaken, bijvoorbeeld vakantiewoningen. In de aan de Hoge Raad voorgelegde casus betreft het een in Frankrijk gelegen pand. Volgens het belastingverdrag dient Nederland hiervoor een aftrek te verlenen bij de belastingheffing (in box 3). Dit ter voorkoming van dubbele belastingheffing, namelijk in Frankrijk en in Nederland. Volgens de adviseur van de Hoge Raad dient deze aftrek gebaseerd te zijn op de waarde van het pand, zonder rekening te houden met eventuele schulden in verband met de financiering van het pand. Hierdoor is de belastingvermindering groter. Als de Hoge Raad in de te verwachten uitspraak het advies volgt, zal dit naar onze mening ook gevolgen hebben voor onroerende zaken in enkele andere landen, o.a. Duitsland en Spanje. Het verdient aanbeveling in voorkomende situaties bezwaar te maken tegen de vastgestelde belastingaanslag.

september 2006



Deze nieuwsbrief werd met de grootst mogelijke zorg samengesteld. Niettemin kan geen aansprakelijkheid worden aanvaard voor niet (meer) juiste berichtgeving. Wij adviseren u daarom niet zelfstandig actie te ondernemen op basis van de inhoud van deze nieuwsbrief.



vestiging Geleen
Mauritslaan 97
6161 HS Geleen
Postbus 39
6160 AA Geleen
T (046) 423 00 23
F (046) 475 29 50
E geleen@bpvnl.com

vestiging Roermond
Minderbroedersingel 4
6041 KJ Roermond
Postbus 431
6040 AK Roermond
T (0475) 31 04 50
F (0475) 33 19 11
E roermond@bpvnl.com
W www.bpvnl.com

Wijziging bijtelling auto van de zaak en BPM voor accessoires

Per 1 juli 2006 worden alle accessoires die niet door of namens de fabrikant of importeur zijn aangebracht, niet meer tot de grondslag gerekend voor de 22%-bijtelling in de loonbelasting voor de auto van de zaak. Dezelfde regeling geldt per 1 juli 2006 ook voor de berekening van de BPM voor nieuwe auto's. Alle voorzieningen die niet door of namens de importeur zijn aangebracht, tellen dus niet meer mee voor de berekening van de BPM en de bijtelling van de auto. Voor accessoires die na de registratie van de auto worden aangebracht, was dit reeds het geval. Nieuw is dat de regeling voor alle niet door de fabrikant of dealer aangebrachte accessoires gaat gelden en dus het tijdstip van aanbrengen van de accessoires en het registreren van de auto niet langer van belang is. De nieuwe regeling geldt overigens pas voor auto's waarvan het kenteken op 1 juli 2006 of later is afgegeven.

Directeur-groootaandeelhouder en VAR-verklaringen

Door middel van de aanvraag van een VAR (Verklaring ArbeidsRelatie), kan aan de belastingdienst een oordeel worden gevraagd over het wel of niet aanwezig zijn van een dienstbetrekking, daar dit in de praktijk niet altijd eenduidig vastgesteld kan worden. Indien de belastingdienst oordeelt dat er voor de loonheffing en premies werknemersverzekeringen sprake is van een dienstbetrekking, zal de opdrachtgever dus loonheffing en premies af dienen te dragen. De VAR-DGA (directeur-groootaandeelhouder), is een verklaring arbeidsrelatie die bedoeld is voor zelfstandigen die aandelen van een BV hebben en via deze BV werkzaamheden voor derden verricht. Als de DGA aan zijn opdrachtgever een kopie van de VAR-verklaring en zijn paspoort verstrekt, kan de opdrachtgever er vanuit gaan dat de DGA voor de

in de VAR-verklaring omschreven werkzaamheden, niet bij hem in dienst is (en de opdrachtgever dus geen loonheffing en premies hoeft in te houden). Zo bestaat er ook bijvoorbeeld een VAR-winst, bedoeld voor zelfstandigen, waarvan de werking identiek is als de VAR-DGA.

Volgens een recente beleidsmededeling heeft de VAR-DGA echter geen werking in de situatie dat de BV van de DGA ook aandelen heeft in de opdrachtgever. Bijvoorbeeld de veel voorkomende situatie dat de BV van de directeur-aandeelhouder werkzaamheden verricht voor een zogenaamde werkmaatschappij.

Voor deze situatie geldt de VAR dus niet en dient de vraag of sprake is van een dienstbetrekking van de directeur-aandeelhouder bij de werkmaatschappij aan de hand van andere criteria beoordeeld te worden.