

## De Nederlandse belastingheffing in Europa

Iedere ondernemer weet wel dat bij leveringen aan buitenlandse EU-ondernemers doorgaans geen BTW in rekening gebracht hoeft te worden. Ook het BTW ID-nummer is bij de EU-ondernemers een inmiddels ingeburgerd begrip.

Minder bekend zijn wellicht andere fiscale EU-richtlijnen, zoals de EU-Moeder-dochterrichtlijn en de fusierichtlijn. Voor spaargelden in het buitenland zullen we te maken krijgen met de EU-spaartegoedenrichtlijn, waartoe zelfs afspraken worden gemaakt met niet EU-staten, waaronder Zwitserland. Toch valt de hoeveelheid van fiscale EU-wetgeving wel tegen (of mee?), hetgeen er mee te maken heeft dat de Lidstaten voor wat betreft belastingheffing, autonoom wensen te blijven.

### Invloed van Europese rechtspraak op Nederlandse belastingheffing

Fiscale autonomie is inmiddels een illusie, hetgeen met name veroorzaakt is door de rol van het Europees Gerechtshof. Dit Hof heeft in de laatste jaren veel belastingwetten van verschillende lidstaten getoetst aan het EU-recht. Het gevolg is dat zeer veel regelingen deze toets niet hebben doorstaan en dat nationale wetgevers op hun hoede (moeten) zijn bij het maken van nieuwe wetten. Het aantal uitspraken van het Europees Hof, waarbij nationale belastingwetten in strijd met het EU-recht worden geoordeeld, neemt alleen maar toe.

Deze rechtspraak van het EU-Hof heeft niet alleen betrekking op ingewikkelde fiscale constructies bij internationaal opererende concerns. Ook de belastingheffing van particulieren wordt er direct door beïnvloed, zeker voor menige Limburger die een financiële of economische binding met een van onze buurlanden heeft, zoals de alom bekende “grensarbeider”. Uit de navolgende greep van uitspraken van het EU-Hof blijken de gevolgen voor de particulier. Ik kan u verzekeren dat de gevolgen voor de internationaal opererende ondernemer er niet voor onder doen.

### Europese uitspraken die de Nederlandse belastingplichtige aangaan

Voor de internationale particulier was de Schumackeruitspraak uit 1995 het begin van een stroom rechtspraak die concrete gevolgen zou hebben. Een direct gevolg van de Schumackerzaak is de in 2001 ingevoerde regeling die het mogelijk maakt dat buitenlandse hypotheekrente in Nederland aftrekbaar is. Overigens is het maar de vraag of deze complexe regeling op alle onderdelen EU-proof is. De toekomst (toekomstige rechtspraak) zal dit moeten uitwijzen.

Maar het gaat verder.

- De in 2001 ingevoerde Wet Inkomstenbelasting ligt op verschillende onderdelen onder vuur, onder andere op het gebied van heffingskortingen voor niet inwoners en het onthouden van het heffingvrije box 3 vermogen aan niet-inwoners (de Duitser met het vakantiehuisje).
- Voor de Nederlander met buitenlands inkomen is er eveneens nieuws. In 2003 besliste het EU-Hof namelijk dat de Nederlandse berekening van de aftrek ter voorkoming van dubbele belasting niet door de beugel kon.
- Een kwestie die het landelijke nieuws heeft gehaald is de zaak “De Lasteyrie du Saillant”. Kort gezegd komt het er op neer dat beslist is dat de Nederlandse heffingen bij emigratie (grotendeels ingevoerd in 2001 !) de EU-toets niet heeft doorstaan. Hoewel de regeling inmiddels is aangepast, wordt er in brede kringen aan getwijfeld of deze aanpassingen wel voldoende zijn.

En we zijn er nog lang niet. Enkele spannende kwesties zullen in de komende jaren door het EU-Hof beslist worden, waardoor de invloed van rechtspraak van het EU-Hof alleen maar zal toenemen. Voor de praktijk van de internationaal opererende adviseur is dit onmisbare kennis.

Voor de internationaal opererende particulier is een adviseur onmisbaar.

Mr P G M J Theunissen

Verbonden aan Bongers, Posthumus & Verboord

Geleen, januari 2005